

УДК 316.653

## МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**В. Л. Григорович**

Белорусский государственный университет,  
доцент кафедры криминалистики юридического факультета,  
кандидат юридических наук, доцент  
e-mail: gvlmail@mail.ru

***Аннотация.** Рассматривается важность и значимость мониторинга общественного мнения, утверждающего принципиально новые формы и методы взаимоотношений общества и системы органов внутренних дел. Суть данного подхода заключается в создании в интересах правоохранительной деятельности механизма постоянного изучения общественного мнения, оценки и прогноза социальных процессов и их учета в практике обеспечения правопорядка в стране.*

***Ключевые слова:** мониторинг, общественное мнение, субъект общественного мнения, предмет и объект исследования, социологическое исследование, методы социологического исследования, деятельность органов внутренних дел.*

***Annotation.** The article considers the importance and significance of monitoring public opinion, which approves fundamentally new forms and methods of relations between society and the system of internal affairs bodies. The essence of this approach is to create a mechanism for the interests of law enforcement activities for the constant study of public opinion, assessment and forecast of social processes and their consideration in the practice of law enforcement in the country.*

***Keywords:** monitoring, public opinion, subject of public opinion, subject and object of research, sociological research, methods of sociological research, activities of internal affairs bodies.*

Общественное мнение представляет собой такое состояние массового сознания, в котором в скрытой или явной форме проявляется отношение, а также выражается позиция одобрения либо осуждения со стороны различных групп и слоев населения к проблемам, событиям и фактам, вызывающим общественный интерес. Значение общественного мнения определяется социальной структурой общества, уровнем его культуры, демократическими институтами и свободами. Общественное мнение находит выражение в выборах органов власти, электронных средствах массовой информации, опросах населения и др. [1, с. 40].

Как явление культуры общественное мнение выступает предметом научного изучения в рамках ряда социально-гуманитарных наук: социологии, политологии, социальной психологии, истории. Каждая из них вносит свою посильную лепту в углубление понимания сути данного социокультурного феномена, проводя при этом свой ракурс оценки. Следовательно, при определении воз-

возможностей правоохранительных органов в реализации своих функций с формированием адекватной социальной оценки результатов своей деятельности нужно исходить из комплексного видения проблемы, опираться на междисциплинарный подход.

Общественное мнение имеет в своем распоряжении количественные и качественные характеристики. Исходя из предпочтений субъекта, оно может иметь позитивную или негативную направленность либо быть индифферентным. Общественное мнение может проявлять достаточную подвижность, складываясь по поводу конкретного социального вопроса. Однако, будучи сформированным, оно в течение длительного периода может быть стабильным, закрепляясь в традициях, нормах, обычаях. Для выявления динамики общественного мнения принято использовать различные методы и средства: анкетирование, социологические опросы, расчет индикаторов социально-политической напряженности. Любой из указанных конкретных методов позволяет приблизиться к пониманию природы, социальных связей и отношений в обществе и непосредственно общественного мнения. Эффективность исследований повышается за счет использования и других специальных методов научного познания: традиционного и формализованного анализа документов, философской рефлексии в контексте реалий идеологии белорусского государства и др.

Сформировавшаяся научная традиция в исследовании общественного мнения опирается на ряд принципов и констант в понимании существа вопроса. Так, при анализе общественного мнения следует иметь в виду, что оно включает в себя не все точки зрения, имеющиеся у отдельных индивидов, а лишь связанные с вопросом, проблемой или ситуацией, в отношении которых данная совокупность индивидов выступает как общность; что общественное мнение по конкретному вопросу и в конкретной ситуации может коренным образом отличаться от общественного мнения по другому вопросу и в другой ситуации или даже по тому же конкретному вопросу, но в ином случае, т. е. не существует и не может существовать абстрактного и внеисторического общественного мнения. Общественное мнение детерминировано со стороны социокультурной реальности в целом. Для того чтобы стать предметом научно-практического внимания, общественное мнение должно быть публично выражено, доведено до сведения общества или какой-либо общности людей, ибо в противном случае оно остается индивидуальной точкой зрения отдельных лиц. Отсюда вытекает значение и идеологический контекст функционирования средств массовой информации, генерирующих и транслирующих систему определенных социальных представлений и ценностей в масштабах охватываемого социокультурного пространства. Общественное мнение складывается только при условии доступа общественности к информации, касающейся конкретного вопроса или группы

вопросов. Необходимо при этом иметь в виду, что оно может возникать на основе информации как отражающей реальное положение вещей, так и искажающей действительность. Из этого следует и то огромное значение, которое имеют государственно-политическая пропаганда, осуществляемая в рамках единого дня информирования населения; формы непосредственного взаимодействия, контакта руководителей органов государственного управления с общественностью, представителями различных социальных групп и выразителями интересов ведущих социальных общностей [2, с. 23–28].

Кроме вышеперечисленного, общественное мнение должно обладать достаточной интенсивностью, определенностью и сохраняться на протяжении конкретного отрезка времени, что и дает возможность фиксировать его в качестве общественного феномена. Общественное мнение — это относительно устойчивая категория социальной реальности, которая подвергается кардинальным изменениям лишь в периоды неустойчивости социального развития, на этапах серьезных социально-политических либо экономических потрясений. Оно дает о себе знать тогда, когда оно высказывается по проблемам, интересующим конкретное общество или конкретную общность людей. Одним из наиболее эффективных шагов по использованию общественного мнения в практике осуществления своей деятельности органами государственного управления выступает организация служб обратной связи в структуре их отдельных институтов и подразделений. Следует подходить к изучению и учету общественного мнения в опережающем режиме, прогнозируя смещение оценок общественности относительно конкретных результатов осуществленной профессиональной деятельности сотрудниками органов внутренних дел.

Общественное мнение обеспечивает на практике обратную связь в системе управления, является действенным каналом осуществления непосредственной демократии, эффективным средством управления социальными процессами и социального контроля. Учет общественного мнения помогает поднять на должный уровень культуру управления, недостаток которой может негативно сказаться на темпах и самом ходе процессов государственного строительства, практике функционирования правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел Республики Беларусь [3, с. 15].

Проблемное поле исследовательского проекта по осуществлению мониторинга общественного мнения очерчивается областью социальных отношений различных групп и слоев населения к органам внутренних дел, проявляющихся в массовом сознании в виде оценок роли, места и функционального назначения деятельности сотрудников милиции в общественной жизни.

Всякое общественное мнение отражает события, происходящие в общественной жизни, и выражает отношение к ним граждан. Общественное мнение

может быть как адекватным реальной обстановке в регионе, так и исказить ее, причем исказить как в целом, так и по отдельным направлениям социальной жизни. Источниками формирования суждений граждан являются конкретные результаты деятельности сотрудников органов внутренних дел, доминантные стереотипы восприятия сотрудников милиции, культивируемые средствами телевидения, периодическими печатными изданиями. Выявление, изучение и учет в работе вышеперечисленных позиций позволяют преодолевать нежелательные явления в практике деятельности органов внутренних дел, поступательно формировать позитивное отношение общества к деятельности по защите законности и правопорядка. Однако источниками представлений о работе органов внутренних дел нередко оказываются слухи, искаженно трактующие реальные факты и события общественной жизни, в которых участвуют сотрудники милиции; индивидуальные мнения отдельных не в полной мере компетентных лиц, расхожие суждения, домыслы и др. Последняя группа оценок, закрепляющаяся в общественном мнении, как подсказывает логика, должна быть выявлена и по возможности изжита при помощи средств социальной пропаганды наших реальных достижений.

Объектом мониторингового исследования общественного мнения выступают граждане Беларуси, обменивающиеся между собой осмысленными позициями в процессе индивидуально и коллективно ориентированного делового и общекультурного диалога. В целях мониторинга они могут быть условно стратифицированы следующим образом:

по форме включенности в коммуникативный процесс — «генераторы» и лидеры общественного мнения — социально активная часть общества, формирующая и пропагандирующая свои общественно-политические взгляды; «потребители» и «ретрансляторы» — социальные слои и группы граждан, в различной степени включенные в коммуникацию по поводу оценки деятельности органов внутренних дел;

по показателям, выступающим референтами социальных и психологических особенностей коммуникаторов: эмоциональная восприимчивость (женщины, мужчины, люди творческих и нетворческих видов деятельности, молодежь, пенсионеры); образованность; социализация; социальная коммуникабельность (занятое население, обширные или ограниченные социальные связи); степень и характер взаимодействия с органами внутренних дел (интенсивный, регулярный либо случайный характер связи с практической деятельностью органов внутренних дел; свидетели, пострадавшие, сторонние наблюдатели и т. д.).

Из сказанного видно, что по принципу формирования эмпирического объекта мониторинг общественного мнения о милиции входит в класс общереспубликанских исследований со строго очерченными границами конечного

объекта изучения. Основным методом сбора информации здесь является анкетирование.

Для проведения мониторингового среза выборочная совокупность населения республики может проектироваться как многофазный, многоступенчатый стратифицированный отбор, сочетающий в себе элементы территориальной и квотной выборки. На первой ступени в качестве страт могут быть использованы области и столица, из которых затем случайным образом выбираются районы. Количество респондентов должно отбираться пропорционально численности населения в каждой страте. На второй ступени население отобранных районов стратифицируется на городское и сельское, а количество респондентов — пропорционально численности этих двух социальных групп в каждом из отобранных районов. Третья ступень связана с проведением в них целенаправленного отбора по жестко заданным параметрам, т. е. с формированием выборочной совокупности квотным методом [2, с. 74–81].

Итоговый объект исследования — смоделированная генеральная совокупность индивидов, представляющая взрослое население Беларуси, занятое в основных сферах хозяйственной деятельности.

По стратегии формирования единиц наблюдения исследование носит выборочный характер. Единицей наблюдения выступает отдельный гражданин. Выбор единиц наблюдения осуществляется по модели сложной, комбинированной, квотно-пропорциональной, многоступенчатой выборки со случайным отбором респондентов на последней ступени. В исследовании предусматривается представительность (репрезентативность) генеральной совокупности в выборке по следующим показателям: пропорциональная представительность основных социально-профессиональных групп в общей численности взрослого населения региона; пропорциональная представительность различных демографических групп; пропорциональная представительность городского и сельского населения.

Таким образом при организации мониторинга достигается репрезентативность выборки — свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности [3, с. 21].

Выделение предмета мониторингового исследования применительно к деятельности органов внутренних дел предполагает рассмотрение элементов информационной и предметно-практической сторон коммуникативного процесса в обществе, оказывающего положительное или отрицательное влияние на формирование и функционирование общественного мнения о деятельности милиции. В их числе можно выделить:

– общественные потребности и интересы различных социальных групп, слоев, организаций граждан в обеспечении общественного порядка и их взгля-



ды на деятельность милиции;

- информированность различных социальных групп и слоев общества о деятельности милиции, событиях общественной жизни, имеющих отношение к охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности;

- понимание населением проблем и фактов социальной действительности, управленческих решений и инициатив в сфере правоохранительной деятельности;

- взгляды на возможные пути решения конкретных проблем деятельности милиции;

- готовность и возможность населения участвовать в обеспечении общественного порядка [1, с. 41].

Основываясь на главных положениях социологической теории, изучение мнения населения о деятельности милиции на начальном этапе мониторингового исследования может быть сведено к определению доминирующих в обществе социально-культурных показателей и их образующих факторов. Очевидно, что этими показателями могут выступать социальная и коммуникативная активность людей, ценности и стандарты социального поведения, склонность к рациональному или эмоциональному поведению. Вместе с тем нельзя ограничивать указанные показатели каким-то стандартным набором, вероятней всего, это динамично развивающаяся структура, имеющая не только внутреннее единство, но и полюса.

Подводя итог, отметим, что предмет мониторинга общественного мнения применительно к оценке населением деятельности милиции — это не устоявшиеся показатели, а динамично развивающееся социально, исторически и культурно детерминированное восприятие гражданами милиции, где каждая составляющая оценки занимает определенное место. Представляется, что данный подход к интерпретации и осмыслению предмета в изучении общественного мнения об органах внутренних дел является наиболее продуктивным и перспективным как с точки зрения своих эвристических возможностей, так и практического использования результатов изучения общественного мнения.

---

1. Григорович В. Л. Предмет мониторинга общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Актуальные проблемы юридического образования : тез. докл. междунар. науч.-метод. конф. (Минск, 30 окт. 2013 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: А. Л. Савенок (отв. ред.) [и др.]. Минск : Акад. МВД, 2013. С. 40–42. [Вернуться к статье](#)

2. Иванов О. И. Методология и методика изучения общественного мнения : учеб.-метод. пособие. СПб. : СПбГУ, 2006. 177 с. [Вернуться к статье](#)

3. Общественное мнение о работе милиции : метод. рекомендации / А. М. Малиновский [и др.]. Минск : М-во внутр. дел Респ. Беларусь, 2007. 103 с. [Вернуться к статье](#)